

\_\_\_\_\_

#### Ata 1

Data: 28-07-2025

Hora: 14H30

Local: Escola Superior de Tecnologia de Setúbal

\_\_\_\_\_

## <u>Júri:</u>

#### Presidente

Professor Doutor Rui Neves Madeira, Professor Adjunto da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal/IPS

### **Vogais**

Professor Doutor Pedro A. Santos, Professor Adjunto da Escola Superior de Ciências Empresariais/IPS;

Professora Doutora Patrícia Macedo, Professora Adjunta da Escola Superior de Tecnologia de Setúbal/IPS.

## Objeto da reunião:

- I. Apreciação das Candidaturas
- II. Avaliação Curricular dos Candidatos
- III. Classificação da Carta de Motivações
- IV. Classificação Final dos Candidatos
- V. Lista Ordenada de Classificação dos Candidatos



#### Deliberações:

#### I. Apreciação das Candidaturas

Apresentaram-se ao concurso 3 candidatos, que se listam por ordem alfabética, e cujos requisitos de admissão a concurso foram analisados, designadamente, Engenharia Informática ou áreas afins

- Anaximiandra Ferreira de Oliveira Inscrição em mestrado em Engenharia de Software;
- Ericksom Junior Horta da Veiga Inscrição em mestrado em Engenharia de Software;
- 3. Jair José Sequeira Inscrição em mestrado em Engenharia de Software.

O júri deliberou admitir todos os candidatos a concurso porque reúnem os requisitos de admissão e apresentaram os documentos necessários à admissão e avaliação.

# II. Avaliação Curricular dos Candidatos

Com base nos critérios estabelecidos no Aviso do concurso, o júri realizou a Avaliação Curricular dos candidatos, da qual resultaram as classificações que se apresentam no quadro seguinte:

Quadro 1 - Classificação da Avaliação Curricular

Nome do candidato	Formação Académica (máx. 15 val)	Análise dos conhecimentos nas áreas específicas (máx. 15 val)	Curriculum Vitae (máx. 15 val)	TOTAL	
	30%	30%	40%		
Anaximiandra Ferreira de Olive	15	0	5	6.5	
Ericksom Junior Horta da Veiga	15	0	5	6.5	
Jair José Sequeira	15	0	10	8.5	

Tal como definido no ponto 6.5 do Aviso para que o(a) candidato(a) fique aprovado(a) deverá ter obtido pelo menos metade da pontuação máxima possível no método Avaliação Curricular.



## III. Classificação da Carta de Motivações

## Quadro 2 - Classificação da Carta de Motivações

Nome do candidato	Motivação e Interesse (de 0 a 1,25)	Conhecimento Teórico e Técnicas (de 0 a 1,25)	Sentido Crítico (de 0 a 1,25)	Expressão e Fluência Verbais (de 0 a 1,25)	TOTAL
Anaximiandra Ferreira de Oliveira	1	0	0.25	0.75	2
Ericksom Junior Horta da Veiga	1.25	0.5	0.25	0.75	2.75
Jair José Sequeira	1	0.25	0.25	0.75	2.25

## IV. Classificação Final dos Candidatos

Com base no quadro com as classificações da avaliação curricular e no quadro das classificações da carta de motivações, apresentam-se as classificações finais no quadro seguinte:

Quadro 3 - Classificação Final

Nome do candidato	Classificação da Avaliação Curricular	Classificação da carta de motivações	TOTAL
Anaximiandra Ferreira de Oliveira	6.5	2	8.5
Ericksom Junior Horta da Veiga	6.5	2.75	9.25
Jair José Sequeira	8.5	2.25	10.75

# V. Lista ordenada de classificação dos candidatos aprovados

Com base na avaliação final efetuada, dos candidatos avaliados nos dois métodos de seleção, tendo obtido classificação superior a 9,5, mas tendo também obtido pelo menos metade da pontuação máxima possível no método Avaliação Curricular, foi o seguinte:

#### Jair José Sequeira



A notificação dos candidatos para efeito de audiência de interessados sobre a ordenação final, será efetuada através de correio eletrónico com aviso de entrega, para que possam pronunciar-se no prazo de 10 dias úteis.

Nada mais havendo a tratar, foi dada por encerrada a reunião da qual se lavrou a presente ata que será assinada pelos membros do júri.

O júri Presidente	
	Presidente
P	rofessor Doutor Rui Neves Madeira
	Os Vogais
	Desferre Deste A Contra
	Professor Doutor Pedro A. Santos
D	rofessora Doutora Patrícia Macedo

4