

Fundamentação da avaliação relativa ao concurso documental interno na categoria de professor coordenador, nas áreas disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica e Química, conforme edital n.º 1166/2025 de DR 2.ª Série de 3 de julho de 2025, efetuada pelo membro do júri Professora Dina Mateus

Nos termos do Edital e da grelha de avaliação aprovada pelo júri, procedeu-se à apreciação curricular das candidaturas nos domínios Desempenho Técnico-Científico e Profissional (40%), Capacidade Pedagógica (40%) e Outras Atividades Relevantes para a Missão do IPS (20%). A Tabela 1 apresenta a valoração por item, a respetiva ponderação e a pontuação global atribuída a cada candidato.

1. Apreciação em Mérito Absoluto

Após a análise detalhada dos itens constantes da grelha de avaliação, bem como da informação curricular apresentada, quando devidamente comprovada, verificou-se que os seis candidatos admitidos obtiveram pontuação global superior a 50 pontos, conforme evidenciado na Tabela 1. Encontram-se, assim, reunidas as condições para a aprovação em mérito absoluto de todos os candidatos admitidos.

Regista-se, ainda, que os candidatos apresentam percursos curriculares consistentes e de elevado mérito científico, pedagógico e profissional, compatíveis com o acesso à categoria de Professor Coordenador, o que evidencia a elevada qualidade das candidaturas apreciadas.

2. Fundamentação da Avaliação em Mérito Relativo

a) Desempenho Técnico-Científico e Profissional

A avaliação deste domínio considerou a atividade de investigação, produção e divulgação científica, orientação académica e exercício de atividade profissional relevante nas áreas disciplinares do concurso.

Constatou-se que todos os candidatos apresentam atividade científica consistente e alinhada com o perfil das áreas, embora com diferenças na intensidade e diversidade da produção, no grau de participação em projetos e no volume de atividades de orientação.

No âmbito da aplicação da grelha de avaliação, verificou-se que apenas em duas componentes não foram atingidos os valores máximos previstos, por todos os candidatos: na componente 1.6 – Participação em júris de provas académicas, a candidata Marta Justino não atingiu o teto máximo; e na componente 1.7 – Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar, a candidata Ana Gomes também não alcançou a pontuação máxima. Importa salientar que, em todas as restantes componentes, todos os candidatos atingiram os valores máximos de pontuação estipulados.

Este resultado demonstra percursos técnico-científicos sólidos e adequados ao perfil exigido, destacando-se, por pequena diferença, os candidatos Maria Serralha, Raquel Duarte, Ricardo Salgado e Sónia Santos, que alcançaram o teto máximo do domínio Técnico-Científico e Profissional, 40,00 %. Por sua vez, as candidatas Marta Justino e Ana Gomes obtiveram, respetivamente, 39,88 % e 38,90 %.

b) Capacidade Pedagógica

Neste domínio avaliaram-se a experiência docente, a lecionação e coordenação de unidades curriculares, a elaboração de material pedagógico, a inovação no ensino, a orientação de estudantes e outras atividades pedagógicas relevantes.

Da análise realizada, constatou-se que todos os candidatos possuem experiência pedagógica significativa e contínua no ensino superior, com envolvimento consistente em atividades letivas e orientações académicas.

Nos termos da grelha de avaliação, todos os candidatos atingiram o teto máximo de pontuação neste domínio. Embora se reconheçam diferenças qualitativas entre os percursos pedagógicos, estas não se traduzem em diferenciação de pontuação, atendendo aos limites máximos previstos.

c) Outras Atividades Relevantes para a Missão da IES

A avaliação deste domínio incidiu na gestão administrativa e participação em órgãos colegiais e na participação em atividades de relação com a comunidade.

Verificou-se que todos os candidatos apresentam participação relevante em atividades institucionais, demonstrando contributos significativos para o funcionamento e desenvolvimento das estruturas académicas. De acordo com a grelha de avaliação, todos os candidatos atingiram o teto máximo de pontuação neste domínio, evidenciando níveis elevados de participação institucional e alinhamento com a missão do IPS.

3. Classificação e Ordenação em Mérito Relativo

Da aplicação dos critérios, subcritérios e ponderações constantes da grelha de avaliação resultou a classificação global apresentada na Tabela 1.

No conjunto, todos os candidatos evidenciaram currículos de elevada qualidade, com trajetórias científicas, pedagógicas e profissionais claramente alinhadas com o perfil de exigência do concurso, o que se reflete nas excelentes classificações globais obtidas.

Destacam-se, ainda assim, os candidatos Maria Serralha, Raquel Duarte, Ricardo Salgado e Sónia Santos que alcançaram a pontuação máxima permitida, ficando empatados na primeira posição da ordenação final. As candidatas Marta Justino e Ana Gomes apresentaram igualmente desempenhos muito meritórios, ocupando as posições subseqüentes na ordenação final.

A ordenação final em mérito relativo é, assim, a seguinte:

- 1.º – Maria Serralha, Raquel Duarte, Ricardo Salgado e Sónia Santos — 100,00 %
- 5.º – Marta Justino — 99,88 %
- 6.º – Ana Gomes — 98,90 %

Tabela 1

**Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES**

**Grelha de avaliação e classificação
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO**

Pontuação atribuída pela Professora Dina Mateus

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela	Maria de Fátima	Marta Sofia	Raquel Alexandra	Ricardo Manuel	Sónia Alexandra
			Gonçalves Neves Gomes	Nunes Seirralha	Guedes de Campos Justino	Galamba Duarte	Nunes Salgado	Paiva Santos
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso	40%		38.90%	40.00%	39.88%	40.00%	40.00%	40.00%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (Máx. 100 pontos)	6%		6.00%	6.00%	6.00%	6.00%	6.00%	6.00%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 75	0.0	0.0	150.0	75.0	75.0	300.0
b) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 45	315.0	90.0	360.0	450.0	90.0	630.0
c) Responsável/Colaborador de outros projetos		até 30	120.0	90.0	60.0	0.0	150.0	30.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.2 Publicações de carácter científico e patentes (Máx. 100 pontos)	16%		16.00%	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%
a) Autor ou co-autor de livro científico com ISBN		até 60	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	120.0
b) Publicação de artigos em revista indexada no quartil Q1 ou Q2 em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR		até 32	352.0	320.0	512.0	736.0	480.0	1536.0
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas		até 16	16.0	32.0	16.0	32.0	16.0	80.0
d) Autor ou co-autor de capítulo de livro científico com ISBN		até 16	32.0	80.0	0.0	48.0	48.0	96.0
e) Publicação de artigos técnico-científicos na área, em outras revistas ou atas de congressos com arbitragem		até 6	108.0	138.0	6.0	36.0	42.0	186.0
f) Patentes registadas		até 45	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.3 Comunicações em eventos técnico-científicos (Máx. 100 pontos)	4%		4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
a) Comunicações em eventos técnico-científicos internacionais		até 10	370.0	280.0	310.0	290.0	180.0	1100.0
b) Comunicações em eventos técnico-científicos nacionais		até 5	50.0	115.0	25.0	20.0	10.0	270.0
c) Comunicações em seminários ou centros de investigação		até 3	36.0	9.0	39.0	0.0	3.0	24.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.4 Organização técnico-científica (Máx. 100 pontos)	4%		4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
a) Membro integrado de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 8/ano	72.0	0.0	48.0	96.0	104.0	128.0
b) Membro colaborador de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 4/ano	8.0	24.0	0.0	16.0	8.0	32.0
c) Membro de outras unidades/centros de investigação		até 2/ano	16.0	40.0	12.0	12.0	12.0	26.0
d) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos internacionais		até 20	40.0	60.0	20.0	0.0	80.0	40.0
e) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos nacionais		até 16	16.0	0.0	48.0	0.0	32.0	32.0
f) Membro de comissões organizadoras de congressos técnico-científicos		até 16	16.0	0.0	16.0	48.0	16.0	16.0
g) Membro de comité científico ou organizador em outros eventos técnico-científicos		até 4	0.0	56.0	0.0	0.0	0.0	32.0
h) Membro de comité avaliador de projetos científicos		até 12	0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	108.0
i) Revisão de artigos de revistas científicas indexadas no ISI ou SJR		até 4	28.0	0.0	20.0	0.0	136.0	128.0
j) Membro de comité científico/editorial de revistas científicas		até 20/revista	60.0	0.0	0.0	0.0	20.0	20.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico (Máx. 100 pontos)	5%		5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		até 60	0.0	0.0	120.0	0.0	0.0	180.0
b) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (em curso)		até 20	0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0
c) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		até 20	240.0	320.0	240.0	160.0	180.0	220.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.6 Participação em juris de provas académicas (Máx. 100 pontos)	3%		3.00%	3.00%	2.88%	3.00%	3.00%	3.00%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		até 30	30.0	0.0	0.0	30.0	30.0	240.0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 18	144.0	72.0	18.0	36.0	54.0	252.0
c) Membro do Júri de Doutoramento		até 15	15.0	0.0	15.0	15.0	30.0	60.0
d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 9	27.0	99.0	63.0	54.0	0.0	90.0
		Soma	100.0	100.0	96.0	100.0	100.0	100.0
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar (Máx. 100 pontos)	2%		0.90%	2.00%	2.00%	2.00%	2.00%	2.00%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados com financiamento externo		até 45	45.0	225.0	270.0	405.0	180.0	135.0
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área disciplinar fora do meio académico		até 6/ano	0.0	0.0	0.0	6.0	10.5	0.0
		Soma	45.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES

Grelha de avaliação e classificação
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pela Professora Dina Mateus

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Seirralha	Marta Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galamba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Saigado	Sónia Alexandra Paiva Santos
			40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%
2. Capacidade Pedagógica	40%		40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%
2.1 Docência (Máx. 100 pontos)	23%		23.00%	23.00%	23.00%	23.00%	23.00%	23.00%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior na área disciplinar		4/ano	53.6	104.0	50.4	61.6	104.0	78.1
b) Responsável de Unidades Curriculares distintas na área disciplinar		até 4/cada	88.0	656.0	100.0	100.0	104.0	60.0
c) Unidades Curriculares distintas lecionadas na área disciplinar		até 2/cada	32.0	78.0	36.0	38.0	68.0	40.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2.2 Material pedagógico (Máx. 100 pontos)	8%		8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%
a) Autor ou co-autor de livro pedagógico com ISBN na área do concurso		até 20	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso		até 15	165.0	105.0	150.0	195.0	165.0	135.0
c) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas validadas por órgão competente		até 10	0.0	30.0	80.0	0.0	0.0	0.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2.3 Outras atividades pedagógicas (Máx. 100 pontos)	9%		9.00%	9.00%	9.00%	9.00%	9.00%	9.00%
a) Orientação de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura / CTeSP		até 10	270.0	510.0	250.0	120.0	680.0	210.0
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura ou CTeSP (desde que não seja o orientador)		até 5	420.0	840.0	245.0	110.0	215.0	970.0
c) Formador de Cursos de Formação Pedagógicos		até 10	0.0	0.0	10.0	0.0	10.0	10.0
d) Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		até 5	65.0	92.0	51.0	22.0	5.0	20.0
e) Organização de eventos de carácter pedagógico		até 10	110.0	170.0	60.0	30.0	0.0	70.0
f) Participação em missão de ensino/formação nacional ou internacional, como formador		até 5	15.0	10.0	15.0	0.0	0.0	5.0
g) Outras atividades relevantes na área do concurso		até 5	35.0	20.0	90.0	25.0	10.0	20.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3. Outras atividades relevantes para a missão da IES	20%		20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%	20.00%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais (Máx. 100 pontos)	15%		15.00%	15.00%	15.00%	15.00%	15.00%	15.00%
a) Presidente ou Diretor de UO ou Presidente de órgão de gestão estatutário		até 16/semestre	0.0	432.0	96.0	96.0	0.0	0.0
b) Vice-Presidente ou Pró-Presidente ou Subdiretor ou Vice-Presidente/Secretário de órgão de gestão estatutário, Presidente de departamento ou Coordenador/Diretor de curso		até 10/semestre	260.0	730.0	180.0	170.0	460.0	170.0
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento ou na coordenação de curso		até 6/semestre	294.0	228.0	384.0	276.0	30.0	60.0
d) Participação em júris/comissões de indole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos por comissão		até 4 /júri/comissão	188.0	52.0	172.0	172.0	32.0	168.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade (Máx. 100 pontos)	5%		5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade com relevância para a área do concurso		até 10	120.0	50.0	120.0	70.0	160.0	100.0
b) Participação em órgãos externos ao IPS em representação da ESTBarreiro/IPS ou do IPS		até 4/semestre	124.0	132.0	36.0	8.0	4.0	48.0
c) Publicações ou comunicações de carácter científico/técnico ou pedagógico em meios de comunicação social na área do concurso		até 10	80.0	20.0	60.0	20.0	0.0	20.0
d) Participação em eventos de divulgação das atividades de ensino ou investigação, dirigido a público geral		até 10	200.0	270.0	170.0	10.0	140.0	300.0
e) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente com relevância para a área (Ex: Erasmus)		até 20	80.0	40.0	120.0	20.0	100.0	20.0
		Soma	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL	100%		98.90%	100.00%	99.88%	100.00%	100.00%	100.00%

DINA MARIA RIBEIRO MATEUS  Assinado de forma digital por DINA MARIA RIBEIRO MATEUS

Concurso documental interno na categoria de professor coordenador, nas áreas disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica e Química

Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Fundamentação das pontuações atribuídas na grelha de avaliação e da classificação final

Enquadramento

No âmbito do procedimento aberto pelo **Edital n.º 1166/2025**, publicado no DR 2ª série de 3 de Julho, para concurso documental interno na categoria de professor coordenador, nas áreas disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica e Química, e em conformidade com os critérios e subcritérios de avaliação aprovados pelo júri na sua reunião de 12/11/2024, procede-se à fundamentação das pontuações atribuídas aos candidatos.

A presente fundamentação deve ser lida em articulação com a grelha detalhada de avaliação dos candidatos, em anexo, onde se discriminam as pontuações atribuídas em cada critério e subcritério, bem como a classificação final.

Critérios Gerais

A avaliação das candidaturas foi realizada com base no mapa de pontuações e na grelha de avaliação aprovados na primeira reunião do júri, de 12/11/2024 e descritos no ponto 13 do edital nº 1166/2025 publicado no DR 2ª série de 3 de Julho, assim como na documentação apresentada por cada candidato no respetivo processo de candidatura.

Em cumprimento do disposto nos pontos 11.5 a 11.7 do Edital, apenas foram valorados os elementos curriculares clara e inequivocamente demonstrados pelos documentos integrados nas correspondentes pastas do processo de candidatura, não tendo sido considerados elementos mencionados no curriculum vitae sem o necessário suporte documental, nem elementos cujo enquadramento no âmbito material do concurso não resultasse objetivamente demonstrado.

Na apreciação das candidaturas, adoptou-se uma interpretação uniforme e coerente para todos os candidatos, em observância dos princípios da igualdade, da imparcialidade e da objetividade.

As pontuações constantes da grelha em anexo resultam da multiplicação da pontuação de cada elemento, tal como definida no Edital, pelo número de elementos indentificados para cada candidato, tendo sido expressamente desconsiderados os elementos que:

- não se encontravam comprovados;
- não se integravam no âmbito material ou científico do concurso;
- eram inerentes a rubricas já valoradas noutros critérios.

A classificação final corresponde à soma ponderada das pontuações atribuídas em cada critério, nos termos definidos no Edital e na grelha aprovada.

Esclarecimentos Específicos

No decurso da avaliação, verificou-se que alguns candidatos incluíram no processo elementos que, não obstante a sua relevância curricular, não podiam ser valorados no âmbito de determinados subcritérios, por não preencherem os requisitos materiais definidos no Edital. Em particular, explicita-se o seguinte:

Subcritério 1.2. b) Publicação de artigos em revista indexada no quartil Q1 ou Q2 em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR

Para efeitos de aplicação deste subcritério, consideraram-se apenas as publicações inseridas nas áreas científicas expressamente previstas no Edital. Assim, não foram consideradas publicações enquadradas na área de Ciências Agrárias, por se tratar de área científica distinta das áreas postas a concurso e não incluída na delimitação deste subcritério.

Subcritério 1.2. c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas.

Também neste subcritério, e pelas mesmas razões de estrita vinculação ao Edital, não foram consideradas publicações enquadradas na área de Ciências Agrárias, por não integrarem as áreas científicas expressamente abrangidas pelo concurso.

Subcritério 2.2. b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso

Na apreciação deste subcritério, distinguiu-se entre, por um lado, a produção de material pedagógico autónomo, estruturado e abrangente e, por outro, os instrumentos correntes de suporte à atividade letiva.

Nessa medida, não foram considerados, para efeitos deste subcritério, materiais pedagógicos utilizados em contexto de aula que se entendem como inerentes ao exercício normal da docência, designadamente diapositivos projetados em aula, exercícios e protocolos de aulas práticas laboratoriais, por se considerar que tais elementos se encontram já refletidos na experiência letiva valorada no âmbito do subcritério 2.1.

Conclusão

Da apreciação global das candidaturas conclui-se que todos os candidatos evidenciam elevado mérito e adequada qualificação para o exercício das funções a concurso.

Nos termos da grelha de avaliação aprovada pelo júri, a ordenação final dos candidatos é a seguinte:

Marta Sofia Guedes de Campos Justino	99,88%
Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	96,60%
Maria de Fátima Nunes Serralha	94,56%
Raquel Alexandra Galamba Duarte	92,00%

Sónia Alexandra Paiva Santos	92,00%
Ricardo Manuel Nunes Salgado	83,15%

A referida ordenação resulta da aplicação objetiva e uniforme dos critérios e subcritérios de avaliação definidos pelo júri, em conformidade com o disposto no Edital e com base exclusiva nos elementos documentalmente comprovados e suscetíveis de enquadramento material no objeto do procedimento concursal.

Gambelas, 20 de Março de 2026,

A Vogal do Júri,



Isabel Cavaco
Professora Associada / Universidade do Algarve

Assinado por: **ISABEL MARIA PALMA ANTUNES**
CAVACO
Num. de Identificação: 08880526
Data: 2026.03.20 17:01:15 +0000



Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES

Ata 2 - Anexo II
Grelha de avaliação e classificação final
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):

Isabel Maria Palma Antunes Cavaco

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Art. Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Serraia	Maria Sofia Guerreiro Campos Louco	Ricardo Alexandre Galvão Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Paiva Santos
			39,80%	40,00%	39,88%	40,00%	38,00%	40,00%
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso	40%		39,80%	40,00%	39,88%	40,00%	38,00%	40,00%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (Máx. 100 pontos)	6%		6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT, projetos europeus)		até 75	0,0	0,0	150,0	75,0	75,0	300,0
b) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT, projetos europeus)		até 45	270,0	225,0	270,0	450,0	135,0	585,0
c) Responsável/Colaborador de outros projetos		até 30	270,0	90,0	90,0	0,0	120,0	30,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.2 Publicações de carácter científico e patentes (Máx. 100 pontos)	16%		16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%
a) Autor ou co-autor de livro científico com ISBN		até 60	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	120,0
b) Publicação de artigos em revista indexada no quartil Q1 ou Q2 em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR		até 32	320,0	320,0	512,0	704,0	512,0	128,0
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas		até 16	16,0	32,0	16,0	32,0	64,0	80,0
d) Autor ou co-autor de capítulo de livro científico com ISBN		até 16	32,0	112,0	32,0	48,0	48,0	96,0
e) Publicação de artigos técnico-científicos na área, em outras revistas ou atas de congressos com arbitragem		até 6	108,0	138,0	12,0	42,0	66,0	186,0
f) Patentes registadas		até 45	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.3 Comunicações em eventos técnico-científicos (Máx. 100 pontos)	4%		4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
a) Comunicações em eventos técnico-científicos internacionais		até 10	370,0	280,0	350,0	290,0	340,0	1100,0
b) Comunicações em eventos técnico-científicos nacionais		até 5	50,0	115,0	25,0	20,0	0,0	270,0
c) Comunicações em seminários ou centros de investigação		até 3	35,0	9,0	39,0	0,0	0,0	24,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.4 Organização técnico-científica (Máx. 100 pontos)	4%		4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
a) Membro integrado de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 2/ano	72,0	0,0	48,0	88,0	40,0	112,0
b) Membro colaborador de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 4/ano	8,0	24,0	0,0	16,0	8,0	28,0
c) Membro de outras unidades/centros de investigação		até 2/ano	16,0	37,5	12,0	12,0	0,0	16,0
d) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos internacionais		até 20	40,0	60,0	0,0	0,0	60,0	40,0
e) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos nacionais		até 16	16,0	0,0	48,0	0,0	16,0	32,0
f) Membro de comissões organizadoras de congressos técnico-científicos		até 16	16,0	0,0	64,0	48,0	0,0	16,0
g) Membro de comitê científico ou organizador em outros eventos técnico-científicos		até 4	0,0	56,0	0,0	0,0	0,0	32,0
h) Membro de comitê avaliador de projetos científicos		até 12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	96,0
i) Revisão de artigos de revistas científicas indexadas no ISI ou SJR		até 4	28,0	0,0	0,0	0,0	128,0	128,0
j) Membro de comitê científico/editorial de revistas científicas		até 20/revista	60,0	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico (Máx. 100 pontos)	5%		5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		até 60	0,0	0,0	120,0	0,0	0,0	180,0
b) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (em curso)		até 20	0,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0
c) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		até 20	240,0	320,0	220,0	160,0	0,0	200,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	60,0	100,0
1.6 Participação em júris de provas académicas (Máx. 100 pontos)	3%		3,00%	3,00%	2,88%	3,00%	3,00%	3,00%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		até 30	30,0	0,0	0,0	30,0	30,0	240,0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 18	144,0	72,0	18,0	36,0	144,0	252,0
c) Membro do Júri de Doutoramento		até 15	15,0	0,0	15,0	15,0	15,0	60,0
d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 9	27,0	99,0	63,0	63,0	18,0	90,0
		Soma	100,0	100,0	96,0	100,0	100,0	100,0
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar (Máx. 100 pontos)	2%		1,80%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados com financiamento externo		até 45	90,0	225,0	315,0	405,0	135,0	135,0
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área disciplinar fora do meio académico		até 6/ano	0,0	0,0	42,0	12,0	12,0	0,0
		Soma	90,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2. Capacidade Pedagógica	40%		36,80%	34,56%	40,00%	32,00%	25,15%	32,00%
2.1 Docência (Máx. 100 pontos)	23%		23,00%	23,00%	23,00%	23,00%	23,00%	23,00%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior na área disciplinar		4/ano	38,4	26,4	26,4	42,0	56,4	33,0
b) Responsável de Unidades Curriculares distintas na área disciplinar		até 4/cada	84,0	172,0	92,0	100,0	124,0	68,0
c) Unidades Curriculares distintas lecionadas na área disciplinar		até 2/cada	30,0	88,0	36,0	38,0	68,0	44,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.2 Material pedagógico (Máx. 100 pontos)	8%		4,80%	2,56%	8,00%	0,00%	0,80%	0,00%
a) Autor ou co-autor de livro pedagógico com ISBN na área do concurso		até 20	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0
b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso		até 15	60,0	0,0	30,0	0,0	0,0	0,0
c) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas validadas por órgão competente		até 10	0,0	32,0	90,0	0,0	10,0	0,0
		Soma	60,0	32,0	100,0	0,0	10,0	0,0
2.3 Outras atividades pedagógicas (Máx. 100 pontos)	9%		9,00%	9,00%	9,00%	9,00%	1,35%	9,00%
a) Orientação de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura / CTeSP		até 10	280,0	510,0	250,0	120,0	0,0	270,0
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura ou CTeSP (desde que não seja o orientador)		até 5	420,0	840,0	245,0	110,0	0,0	980,0
c) Formador de Cursos de Formação Pedagógicos		até 10	0,0	0,0	10,0	0,0	0,0	10,0
d) Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		até 5	175,0	155,0	125,0	35,0	0,0	45,0
e) Organização de eventos de carácter pedagógico		até 10	110,0	210,0	60,0	30,0	0,0	90,0
f) Participação em missão de ensino/formação nacional ou internacional, como formador		até 5	15,0	10,0	15,0	0,0	0,0	5,0
g) Outras atividades relevantes na área do concurso		até 5	25,0	25,0	25,0	45,0	15,0	25,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	15,0	100,0
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	20%		20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%	20,0%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais (Máx. 100 pontos)	15%		15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
a) Presidente ou Diretor de UO ou Presidente de órgão de gestão estatutário		até 16/semestre	0,0	432,0	96,0	160,0	0,0	0,0
b) Vice-Presidente ou Pró-Presidente ou Subdiretor ou Vice-Presidente/Secretário de órgão de gestão estatutário, Presidente de departamento ou Coordenador/Diretor de curso		até 10/semestre	260,0	750,0	205,0	190,0	270,0	220,0
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento ou na coordenação de curso		até 6/semestre	312,0	228,0	402,0	420,0	18,0	144,0
d) Participação em júris/comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos por comissão		até 4 /júri/comissão	188,0	152,0	132,0	168,0	4,0	168,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade (Máx. 100 pontos)	5%		5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade com relevância para a área do concurso		até 10	60,0	80,0	70,0	60,0	40,0	100,0
b) Participação em órgãos externos ao IPS em representação da ESTBarreiro/IPS ou do IPS		até 4/semestre	16,0	168,0	8,0	8,0	0,0	52,0
c) Publicações ou comunicações de carácter científico/técnico ou pedagógico em meios de comunicação social na área do concurso		até 10	50,0	20,0	60,0	20,0	0,0	20,0
d) Participação em eventos de divulgação das atividades de ensino ou investigação, dirigido a público geral		até 10	80,0	270,0	170,0	10,0	0,0	300,0
e) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente com relevância para a área (Ex: Erasmus)		até 20	80,0	60,0	40,0	20,0	100,0	20,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
TOTAL	100%		96,60%	94,56%	99,88%	92,00%	83,15%	92,00%

Concurso documental interno na categoria de professor coordenador, nas áreas disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica e Química, conforme edital n.º 1166/2025 de DR 2.ª Série de 3 de julho de 2025, Escola Superior de Tecnologia do Barreiro

Fundamentação das pontuações atribuídas na grelha de avaliação e da classificação final

A) Apreciação em Mérito Absoluto.

Após a análise detalhada dos itens constantes da grelha de avaliação, bem como da informação curricular apresentada, quando devidamente comprovada, verificou-se que os seis candidatos admitidos obtiveram pontuação global superior a 50 pontos, conforme evidenciado na Tabela

Com base na avaliação realizada, todos os candidatos admitidos reúnem os requisitos necessários para aprovação em mérito absoluto. Os seus currículos demonstram consistência e elevado mérito científico, pedagógico e profissional, equiparáveis aos exigidos para o acesso à categoria de Professor Coordenador, o que confirma a qualidade das candidaturas analisadas.

B) Fundamentação da Avaliação em Mérito Relativo

Critérios Gerais

A avaliação seguiu rigorosamente os critérios estabelecidos: o mapa de pontuações e a grelha de avaliação aprovados na reunião do júri de 12 de novembro de 2024, conforme descrito no ponto 13 do Edital n.º 1166/2025 (publicado no Diário da República, 2.ª série, de 3 de julho), e a documentação apresentada por cada candidato no seu processo individual, resultando para cada ponto da grelha os seguintes resultados e justificações.

1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso (máximo 40%)

Todos(as) os(as) candidatos(as) desenvolvem uma atividade científica consistente e alinhada ao perfil das áreas em concurso. Reconhece-se, naturalmente, que existem diferenças entre os percursos — por exemplo, na intensidade e diversidade da produção, no grau de envolvimento em projetos de investigação e no volume de atividades de orientação académica. Estas variações refletem trajetórias individuais distintas, mas, em nenhum caso, comprometem o mérito científico global demonstrado, que se mantém elevado e adequado aos requisitos estabelecidos.

Na análise dos pontos 1.1, 1.2 e 1.3, a candidata Sónia Alexandra Paiva Santos apresenta uma pontuação sólida e muito significativa. No entanto, importa referir que todos os candidatos atingiram os valores máximos previstos para estes subcritérios.

Verificaram-se, contudo, duas situações em que os máximos não foram alcançados noutros subpontos, o que teve impacto na pontuação final do critério 1:

No ponto 1.6, a candidata Marta Sofia Guedes de Campos Justino obteve 2.88% (em 3.00% possíveis).

No mesmo ponto, a candidata Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes obteve 1.88% (em 2.00% possíveis).

Como resultado, estas duas candidatas obtiveram, respetivamente, 39,88% e 39,80% na soma do critério 1, ficando muito próximas do máximo de 40,00%.

2. Capacidade Pedagógica

Neste critério, todos os(as) candidatos(as) atingiram a pontuação máxima de 40,00%, o que reflete um desempenho global muito elevado e homogéneo. Embora se tenham verificado algumas variações pontuais em subcritérios específicos — que foram devidamente registadas e consideradas —, a grelha de avaliação aplicada não permitiu uma diferenciação que justificasse uma hierarquização para efeitos de seleção. Assim, reconhece-se que, neste ponto, todos demonstraram mérito equivalente face aos parâmetros definidos.

3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS

A análise permitiu observar contribuições válidas e pertinentes de todos(as) os(as) candidatos(as), alinhadas aos objetivos institucionais. Contudo, a natureza e o impacto dessas atividades variaram, refletindo diferentes perfis de envolvimento e de disponibilidade ao longo de suas carreiras. A grelha de avaliação captou essas nuances, mas, tal como nos critérios anteriores, a pontuação global manteve-se elevada e bastante próxima entre os concorrentes, sem que se configurasse uma clara distinção hierárquica para efeitos de seriação.

Considerações Finais.

A análise curricular permitiu classificar os(as) candidatos da seguinte forma:

1º.- Maria de Fátima Nunes Serralha; Raquel Alexandra Galamba Duarte; Ricardo Manuel Nunes Salgado; Sónia Alexandra Paiva Santos. (100.00%)

2º. - Marta Sofia Guedes de Campos Justino (99.88%)

3º. - Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes (99.80%)

Assinado por: **José Augusto Paixão
Coelho**
Num. de Identificação: 06075857

Prof. Coordenador, José Augusto Paixão Coelho

CRITÉRIOS				Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Seranha	Maria Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galamba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Paiva Santos
	Ponderação	Pontuação de cada elemento							
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso	40%			39.80%	40.00%	39.88%	40.00%	40.00%	40.00%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (Máx. 100 pontos)	6%			6.00%	6.00%	6.00%	6.00%	6.00%	6.00%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 75		0.0	0.0	150.0	75.0	75.0	300.0
b) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 45		315.0	225.0	360.0	450.0	225.0	630.0
c) Responsável/Colaborador de outros projetos		até 30		90.0	90.0	60.0	0.0	180.0	30.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.2 Publicações de carácter científico e patentes (Máx. 100 pontos)	16%			16.00%	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%	16.00%
a) Autor ou co-autor de livro científico com ISBN		até 60		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	120.0
b) Publicação de artigos em revista indexada no quartil Q1 ou Q2 em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR		até 32		352.0	320.0	448.0	736.0	512.0	1536.0
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas		até 16		16.0	32.0	16.0	32.0	80.0	80.0
d) Autor ou co-autor de capítulo de livro científico com ISBN		até 16		32.0	112.0	32.0	48.0	48.0	96.0
e) Publicação de artigos técnico-científicos na área, em outras revistas ou atas de congressos com arbitragem		até 6		108.0	138.0	12.0	36.0	66.0	186.0
f) Patentes registadas		até 45		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.3 Comunicações em eventos técnico-científicos (Máx. 100 pontos)	4%			4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
a) Comunicações em eventos técnico-científicos internacionais		até 10		370.0	280.0	310.0	290.0	740.0	1100.0
b) Comunicações em eventos técnico-científicos nacionais		até 5		50.0	115.0	25.0	20.0	40.0	270.0
c) Comunicações em seminários ou centros de investigação		até 3		36.0	9.0	39.0	0.0	45.0	24.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.4 Organização técnico-científica (Máx. 100 pontos)	4%			4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%	4.00%
a) Membro integrado de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 8/ano		80.0	0.0	48.0	88.0	104.0	96.0
b) Membro colaborador de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 4/ano		12.0	24.0	0.0	16.0	8.0	20.0
c) Membro de outras unidades/centros de investigação		até 2/ano		18.0	38.0	12.0	12.0	8.0	14.0
d) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos internacionais		até 20		40.0	60.0	20.0	0.0	80.0	40.0
e) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos nacionais		até 16		16.0	0.0	48.0	0.0	32.0	32.0
f) Membro de comissões organizadoras de congressos técnico-científicos		até 16		16.0	0.0	64.0	48.0	16.0	16.0
g) Membro de comité científico ou organizador em outros eventos técnico-científicos		até 4		0.0	56.0	0.0	0.0	4.0	32.0
h) Membro de comité avaliador de projetos científicos		até 12		0.0	0.0	0.0	0.0	12.0	108.0
i) Revisão de artigos de revistas científicas indexadas no ISI ou SJR		até 4		28.0	0.0	12.0	0.0	324.0	44.0
j) Membro de comité científico/editorial de revistas científicas		até 20/revista		60.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico (Máx. 100 pontos)	5%			5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		até 60		0.0	0.0	90.0	0.0	0.0	180.0
b) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (em curso)		até 20		0.0	20.0	0.0	0.0	60.0	20.0
c) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		até 20		240.0	320.0	240.0	160.0	180.0	220.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
1.6 Participação em juris de provas académicas (Máx. 100 pontos)	3%			3.00%	3.00%	2.88%	3.00%	3.00%	3.00%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		até 30		30.0	0.0	0.0	15.0	30.0	240.0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 18		144.0	270.0	18.0	36.0	144.0	252.0
c) Membro do Júri de Doutoramento		até 15		15.0	0.0	15.0	15.0	22.5	60.0
d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 9		27.0	0.0	63.0	63.0	18.0	90.0
		Soma		100.0	100.0	96.0	100.0	100.0	100.0
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar (Máx. 100 pontos)	2%			1.80%	2.00%	2.00%	2.00%	2.00%	2.00%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados com financiamento externo		até 45		90.0	225.0	315.0	405.0	675.0	135.0
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área disciplinar fora do meio académico		até 6/ano		0.0	0.0	12.0	18.0	42.0	0.0
		Soma		90.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2. Capacidade Pedagógica	40%			40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%	40.00%
2.1 Docência (Máx. 100 pontos)	23%			23.00%	23.00%	23.00%	23.00%	23.00%	23.00%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior na área disciplinar		4/ano		54.6	112.0	56.0	61.6	104.0	81.2
b) Responsável de Unidades Curriculares distintas na área disciplinar		até 4/cada		84.0	168.0	100.0	92.0	124.0	72.0
c) Unidades Curriculares distintas lecionadas na área disciplinar		até 2/cada		30.0	88.0	34.0	38.0	68.0	44.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2.2 Material pedagógico (Máx. 100 pontos)	8%			8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%	8.00%
a) Autor ou co-autor de livro pedagógico com ISBN na área do concurso		até 20		0.0	0.0	30.0	0.0	0.0	0.0
b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso		até 15		165.0	150.0	345.0	180.0	330.0	195.0
c) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas validadas por órgão competente		até 10		0.0	20.0	50.0	0.0	10.0	0.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
2.3 Outras atividades pedagógicas (Máx. 100 pontos)	9%			9.00%	9.00%	9.00%	9.00%	9.00%	9.00%
a) Orientação de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura / CTeSP		até 10		280.0	510.0	250.0	120.0	510.0	270.0
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura ou CTeSP (desde que não seja o orientador)		até 5		420.0	840.0	245.0	110.0	850.0	980.0
c) Formador de Cursos de Formação Pedagógicos		até 10		0.0	0.0	10.0	0.0	70.0	10.0
d) Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		até 5		175.0	150.0	125.0	35.0	205.0	45.0
e) Organização de eventos de carácter pedagógico		até 10		110.0	200.0	40.0	30.0	0.0	90.0
f) Participação em missão de ensino/formação nacional ou internacional, como formador		até 5		15.0	10.0	15.0	0.0	15.0	5.0
g) Outras atividades relevantes na área do concurso		até 5		35.0	25.0	35.0	45.0	70.0	25.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	20%			20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%	20.0%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais (Máx. 100 pontos)	15%			15.00%	15.00%	15.00%	15.00%	15.00%	15.00%
a) Presidente ou Diretor de UO ou Presidente de órgão de gestão estatutário		até 16/semestre		0.0	112.0	64.0	64.0	0.0	0.0
b) Vice-Presidente ou Pró-Presidente ou Subdiretor ou Vice-Presidente/Secretário de órgão de gestão estatutário, Presidente de departamento ou Coordenador/Diretor de curso		até 10/semestre		70.0	350.0	100.0	60.0	230.0	60.0
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento ou na coordenação de curso		até 6/semestre		84.0	36.0	120.0	156.0	90.0	18.0
d) Participação em júris/comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos por comissão		até 4 /júri/comissão		188.0	120.0	132.0	168.0	4.0	168.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade (Máx. 100 pontos)	5%			5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%	5.00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade com relevância para a área do concurso		até 10		60.0	80.0	120.0	70.0	300.0	100.0
b) Participação em órgãos externos ao IPS em representação da ESTBarreiro/IPS ou do IPS		até 4/semestre		16.0	20.0	8.0	8.0	12.0	8.0
c) Publicações ou comunicações de carácter científico/técnico ou pedagógico em meios de comunicação social na área do concurso		até 10		80.0	20.0	70.0	20.0	10.0	20.0
d) Participação em eventos de divulgação das atividades de ensino ou investigação, dirigido a público geral		até 10		210.0	270.0	170.0	10.0	330.0	300.0
e) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente com relevância para a área (Ex: Erasmus)		até 20		80.0	60.0	140.0	20.0	100.0	40.0
		Soma		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL	100%			99.80%	100.00%	99.88%	100.00%	100.00%	100.00%

Assinado por: José Augusto Paixão
Coeelho

Num. de Identificação: 06075857

PARECER de Luis P. Fonseca

A seriação dos candidatos ao Concurso documental para 1 lugar de Professor Coordenador do IPS / ESTBarreiro baseou-se na aplicação dos critérios de seleção e seriação, parâmetros e ponderações definidos conforme o Edital do concurso e na grelha de avaliação disponibilizada para o concurso de acordo com os parâmetros nela definidos: Desempenho técnico-científico e profissional (0,4), Capacidade Pedagógica (0,4) e Outras atividades relevantes para IPS (0,2).

Nesta seriação, seguiu-se também o peso de cada critério, definido para cada um dos três parâmetros da grelha de avaliação, em virtude de todos os candidatos terem CV e atividades relacionados às áreas disciplinares de Biologia, Biotecnologia e Eng. Química Industrial, Processos em Eng. Química e Biológica, e Química.

A pontuação em cada critério foi definida de acordo com o número de itens do candidato e validada consoante os critérios definidos no Edital, nomeadamente os documentos comprovadamente oficiais e os links públicos que fundamentam os trabalhos e atividades constantes do CV organizados de acordo com os critérios do concurso e reclamados pelos candidatos. Aos trabalhos e atividades foram então atribuídos os pesos de cada um dos itens definidos no Anexo II – Ata nº 1 associada ao concurso.

Convém referir, em minha opinião, que todos os candidatos têm CVs apreciáveis, mas, de acordo com os pesos definidos para cada item, acabou por distorcer, globalmente, a pontuação atribuída a todos os candidatos, o que conduziu a uma pequena diferenciação na pontuação final, o que, na minha opinião, não é real.

Neste parecer, em anexo, consta a tabela da Grelha de Avaliação global, na qual está ilustrado o resumo da pontuação obtida por cada candidato nos critérios de cada parâmetro.

Com base neste modelo de seriação os candidatos foram ordenados da seguinte maneira: 1ª Sónia Alexandra Paiva Santos, 2ª Marta Sofia Guedes de Campos, 3ª Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes, 4ª Maria de Fátima Nunes Serralha, 5ª Ricardo Manuel Nunes Salgado e 6ª Raquel Alexandra Galamba com a respetiva pontuação de 100%, 98,98%, 98,90%, 94,48%, 91,00% e 90,00% ao Concurso documental para o lugar de 1 Professor Coordenador do IPS / ESTBarreiro.

Candidatos		Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Serralha	Marta Sofia Guedes de Campos	Raquel Alexandra Galamba	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Paiva Santos
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso	40%	38,90%	40,00%	39,88%	39,28%	40,00%	40,00%
2. Capacidade Pedagógica	40%	40,00%	34,48%	40,00%	31,72%	40,00%	40,00%
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	20%	20,0%	20,0%	19,1%	19,0%	11,0%	20,0%
TOTAL	100%	98,90%	94,48%	98,98%	90,00%	91,00%	100,00%

Profº Luis P. Fonseca

Assinado por: **Luis Joaquim Pina da Fonseca**
Num. de Identificação: 05051872
Data: 2026.03.26 17:59:18+00'00'

Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES
Ata 4 - Anexo II
Grelha de avaliação e classificação final
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):
Luis Joaquim Pina da Fonseca

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela	Maria de Fátima	Marta Sofia	Raquel Alexandra	Ricardo Manuel	Sónia Alexandra
			Gonçalves Neves Gomes	Nunes Seirralha	Guedes de Campos Justino	Galamba Duarte	Nunes Salgado	Paiva Santos
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso	40%		38,90%	40,00%	39,88%	39,28%	40,00%	40,00%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (Máx. 100 pontos)	6%		6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
a) Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 75	0,0	0,0	150,0	75,0	75,0	300,0
b) Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)		até 45	315,0	315,0	270,0	450,0	225,0	630,0
c) Responsável/Colaborador de outros projetos	30	até 30	270,0	90,0	60,0	0,0	180,0	30,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.2 Publicações de carácter científico e patentes (Máx. 100 pontos)	16%		16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%
a) Autor ou co-autor de livro científico com ISBN		até 60	0,0	0,0	240,0	0,0	0,0	60,0
b) de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR		até 32	352,0	320,0	512,0	736,0	512,0	1536,0
c) Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas		até 16	16,0	48,0	16,0	16,0	80,0	496,0
d) Autor ou co-autor de capítulo de livro científico com ISBN		até 16	32,0	112,0	32,0	48,0	48,0	96,0
e) Publicação de artigos técnico-científicos na área, em outras revistas ou atas de congressos com arbitragem		até 6	108,0	120,0	12,0	36,0	66,0	30,0
f) Patentes registadas		até 45	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.3 Comunicações em eventos técnico- científicos (Máx. 100 pontos)	4%		4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
a) Comunicações em eventos técnico-científicos internacionais		até 10	220,0	280,0	80,0	80,0	740,0	1100,0
b) Comunicações em eventos técnico-científicos nacionais		até 5	110,0	140,0	40,0	40,0	370,0	550,0
c) Comunicações em seminários ou centros de investigação		até 3	36,0	9,0	42,0	0,0	27,0	24,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.4 Organização técnico-científica (Máx. 100 pontos)	4%		4,00%	4,00%	4,00%	3,28%	4,00%	4,00%
a) Membro integrado de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 8/ano	8,0	24,0	0,0	16,0	16,0	32,0
b) Membro colaborador de unidades/grupos científicos financiados pela FCT		até 4/ano	8,0	0,0	4,0	4,0	4,0	8,0
c) Membro de outras unidades/centros de investigação		até 2/ano	4,0	0,0	0,0	2,0	2,0	6,0
d) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos internacionais		até 20	0,0	60,0	20,0	0,0	80,0	40,0
e) Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos nacionais		até 16	32,0	224,0	48,0	0,0	32,0	32,0
f) Membro de comissões organizadoras de congressos técnico-científicos		até 16	0,0	0,0	64,0	48,0	32,0	128,0

Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES
Ata 4 - Anexo II

Grelha de avaliação e classificação final
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):
Luis Joaquim Pina da Fonseca

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Seirralha	Marta Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galamba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Patva Santos
g) Membro de comité científico ou organizador em outros eventos técnico-científicos		até 4	0,0	0,0	0,0	12,0	4,0	16,0
h) Membro de comité avaliador de projetos científicos		até 12	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	48,0
i) Revisão de artigos de revistas científicas indexadas no ISI ou SJR		até 4	28,0	0,0	8,0	0,0	96,0	128,0
j) Membro de comité científico/editorial de revistas científicas		até 20/revista	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0	320,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	82,0	100,0	100,0
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico (Máx. 100 pontos)	5%		5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
a) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)		até 60	0,0	0,0	120,0	0,0	0,0	180,0
b) Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (em curso)		até 20	0,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0
c) Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)		até 20	240,0	320,0	240,0	180,0	180,0	220,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.6 Participação em juris de provas académicas (Máx. 100 pontos)	3%		3,00%	3,00%	2,88%	3,00%	3,00%	3,00%
a) Arguente de Tese de Doutoramento		até 30	30,0	0,0	0,0	30,0	30,0	240,0
b) Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 18	144,0	72,0	18,0	36,0	144,0	252,0
c) Membro do Júri de Doutoramento		até 15	15,0	0,0	15,0	15,0	15,0	60,0
d) Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista		até 9	27,0	54,0	63,0	63,0	225,0	90,0
		Soma	100,0	100,0	96,0	100,0	100,0	100,0
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar (Máx. 100 pontos)	2%		0,90%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
a) Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados com financiamento externo		até 45	45,0	225,0	315,0	405,0	675,0	135,0
b) Experiência Profissional em atividade de relevância na área disciplinar fora do meio académico		até 6/ano	0,0	12,0	30,0	6,0	42,0	0,0
		Soma	45,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES
Ata 4 - Anexo II

Grelha de avaliação e classificação final
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):
Luis Joaquim Pina da Fonseca

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela	Maria de Fátima	Marta Sofia	Raquel Alexandra	Ricardo Manuel	Sónia Alexandra
			Gonçalves Neves Gomes	Nunes Seirralha	Guedes de Campos Justino	Galamba Duarte	Nunes Salgado	Paiva Santos
2. Capacidade Pedagógica	40%		40,00%	34,48%	40,00%	31,72%	40,00%	40,00%
2.1 Docência (Máx. 100 pontos)	23%		23,00%	17,48%	23,00%	14,72%	23,00%	23,00%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior na área disciplinar		4/ano	36,0	16,0	56,0	64,0	104,0	100,0
b) Responsável de Unidades Curriculares distintas na área disciplinar		até 4/cada	112,0	48,0	160,0	0,0	104,0	68,0
c) Unidades Curriculares distintas lecionadas na área disciplinar		até 2/cada	34,0	12,0	0,0	0,0	48,0	44,0
		Soma	100,0	76,0	100,0	64,0	100,0	100,0
2.2 Material pedagógico (Máx. 100 pontos)	8%		8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
a) Autor ou co-autor de livro pedagógico com ISBN na área do concurso		até 20	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0
b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso		até 15	165,0	150,0	330,0	180,0	330,0	135,0
c) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas validadas por órgão competente		até 10	0,0	170,0	30,0	0,0	10,0	0,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.3 Outras atividades pedagógicas (Máx. 100 pontos)	9%		9,00%	9,00%	9,00%	9,00%	9,00%	9,00%
a) Orientação de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura / CTeSP		até 10	280,0	520,0	250,0	120,0	1100,0	270,0
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura ou CTeSP (desde que não seja o orientador)		até 5	420,0	830,0	245,0	110,0	425,0	980,0
c) Formador de Cursos de Formação Pedagógicos		até 10	0,0	0,0	30,0	0,0	70,0	10,0
d) Formando de Cursos de Formação Pedagógicos		até 5	175,0	160,0	125,0	35,0	205,0	45,0
e) Organização de eventos de carácter pedagógico		até 10	110,0	200,0	20,0	30,0	0,0	90,0
f) Participação em missão de ensino/formação nacional ou internacional, como formador		até 5	15,0	10,0	15,0	0,0	15,0	5,0
g) Outras atividades relevantes na área do concurso		até 5	35,0	25,0	80,0	45,0	70,0	25,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	20%		20,0%	20,0%	19,1%	19,0%	11,0%	20,0%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais (Máx. 100 pontos)	15%		15,00%	15,00%	14,10%	15,00%	6,00%	15,00%
a) Presidente ou Diretor de UO ou Presidente de órgão de gestão estatutário		até 16/semestre	0,0	96,0	16,0	16,0	0,0	0,0
Vice-Presidente ou Pró-Presidente ou Subdiretor ou Vice-Presidente/Secretário de órgão de gestão estatutário, Presidente de departamento ou Coordenador/Diretor de curso		até 10/semestre	90,0	70,0	10,0	80,0	0,0	40,0
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento ou na coordenação de curso		até 6/semestre	24,0	42,0	36,0	144,0	12,0	90,0
d) Participação em júris/comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos por comissão		até 4 /júri, comissão	80,0	24,0	32,0	84,0	28,0	56,0
		Soma	100,0	100,0	94,0	100,0	40,0	100,0

Concurso para Professor Coordenador
Áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Eng. Química Industrial, Processos
em Eng. Química e Biológica e Química
MAPA DAS PONTUAÇÕES
Ata 4 - Anexo II

Grelha de avaliação e classificação final
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO

Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):
Luis Joaquim Pina da Fonseca

CRITÉRIOS	Ponderação	Pontuação de cada elemento	Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Seirralha	Marta Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galamba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Patva Santos
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade (Máx. 100 pontos)	5%		5,00%	5,00%	5,00%	4,00%	5,00%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade com relevância para a área do concurso		até 10	40,0	90,0	60,0	60,0	100,0	100,0
b) Participação em órgãos externos ao IPS em representação da ESTBarreiro/IPS ou do IPS		até 4/semestre	16,0	20,0	8,0	0,0	12,0	8,0
c) Publicações ou comunicações de carácter científico/técnico ou pedagógico em meios de comunicação social na área do concurso		até 10	50,0	20,0	60,0	0,0	140,0	20,0
d) Participação em eventos de divulgação das atividades de ensino ou investigação, dirigido a público geral		até 10	80,0	210,0	170,0	0,0	150,0	300,0
e) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente com relevância para a área (Ex: Erasmus)		até 20	80,0	60,0	120,0	20,0	80,0	20,0
		Soma	100,0	100,0	100,0	80,0	100,0	100,0
TOTAL	100%		98,90%	94,48%	98,98%	90,00%	91,00%	100,00%

O Júri,

Assinado por: **Luis Joaquim Pina da Fonseca**
 Num. de Identificação: 05051872
 Data: 2026.03.26 18:03:30+00'00'

Luis joaquim Pina da Fonseca

**CONCURSO INTERNO DE PROMOÇÃO PARA RECRUTAMENTO DE UM
PROFESSOR COORDENADOR, NAS ÁREAS DISCIPLINARES DE BIOLOGIA, BIOTECNOLOGIA,
ENGENHARIA QUÍMICA INDUSTRIAL, PROCESSOS EM ENGENHARIA QUÍMICA E BIOLÓGICA E
QUÍMICA, CONFORME EDITAL
N.º 1166/2025 DE DR 2.ª SÉRIE DE 3 DE JULHO DE 2025,**

FUNDAMENTAÇÃO

Com base nos documentos apresentados por Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes, Maria de Fátima Nunes Serralha, Marta Sofia Guedes de Campos Justino, Raquel Alexandra Galamba Duarte, Ricardo Manuel Nunes Salgado e Sónia Alexandra Paiva Santos, admitidos em mérito absoluto ao concurso em epígrafe, considero que todos os candidatos têm as qualidades necessárias (visível nas excelentes classificações globais) para desempenhar com mérito as funções de Professor Coordenador, nas áreas Disciplinares de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica, e Química do Instituto Politécnico de Setúbal, colocado a concurso.

A presente fundamentação analisa o desempenho dos seis candidatos à luz dos critérios de avaliação definidos, estruturados em três dimensões principais: Desempenho Técnico-Científico e Profissional (40%), Capacidade Pedagógica (40%) e Outras Atividades Relevantes para a Missão do IPS (20%) e descritos no MAPA das PONTUAÇÕES, do presente documento.

1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional (Ponderação: 40%)

Nesta dimensão, todos os candidatos, com exceção de Ana Gabriela Gomes, atingiram a pontuação máxima (40,00%). A candidata Ana Gabriela Gomes obteve uma pontuação ligeiramente inferior (39,80%), influenciada pela menor componente nas atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar. De salientar que apesar dos restantes candidatos terem obtido a mesma pontuação, destaca-se, o desempenho da candidata Sónia Santos nos critérios 1.1 (Projetos de Investigação e Desenvolvimento) e 1.2 (Publicações de Carácter Científico), onde a soma dos seus valores é significativamente superior à dos demais, evidenciando uma capacidade de obter financiamento e produção científica de grande impacto.

2. Capacidade Pedagógica (Ponderação: 40%)

Nesta dimensão, todos os seis candidatos atingiram a pontuação máxima de 40,00%, demonstrando um nível de maturidade e experiência docente uniformemente elevado e adequado às exigências do concurso. A análise dos subcritérios revela, diferentes perfis de excelência. Apesar de não influenciar a classificação da Dimensão Capacidade Pedagógica, de salientar que no item 2.3 (outras atividades pedagógicas) não foi contabilizado informação que o Candidato Ricardo Salgado identificou no CV, justificado por a não submissão ao concurso de comprovativos da mesma.

3. Outras Atividades Relevantes para a Missão do IPS (Ponderação: 20%)

Todos os candidatos apresentam um perfil de envolvimento institucional excelente. Nesta dimensão a candidata Raquel Alexandra Galamba Duarte apresenta a classificação

mais baixa (18,5%), em comparação com os restantes (20,0%). Esta classificação é justificada pela menor Participação em atividade de relação com a comunidade (3.2)

Da aplicação dos critérios, subcritérios e ponderações constantes da grelha de avaliação resultou a classificação final.

No conjunto, todos os candidatos evidenciaram currículos de elevada qualidade, com trajetórias científicas, pedagógicas e profissionais claramente alinhadas com o perfil de exigência do concurso,

Maria de Fátima Nunes Serralha: 100%

Marta Sofia Guedes de Campos Justino: 100%

Ricardo Manuel Nunes Salgado: 100%

Sónia Alexandra Paiva Santos: 100%

Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes: 99,80%

Raquel Alexandra Galamba Duarte: 98,50%

MAPA DAS PONTUAÇÕES							
Ata 4 - Anexo II							
Grelha de avaliação e classificação final		Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):					
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO							
CRITÉRIOS		Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Serrinha	Maria Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galamba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Patva Santos
1. Desempenho Técnico-Científico e Profissional com relevância na área do concurso		39,80%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
1.1 Projetos de Investigação e Desenvolvimento (Máx. 100 pontos)		6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%	6,00%
a)	Responsável de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)	0,0	0,0	150,0	75,0	75,0	300,0
b)	Colaborador de projetos com avaliação e com financiamento externo (ex: FCT; projetos europeus)	135,0	90,0	270,0	360,0	225,0	630,0
c)	Responsável/Colaborador de outros projetos	120,0	90,0	60,0	0,0	180,0	30,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.2 Publicações de carácter científico e patentes (Máx. 100 pontos)		16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%	16,00%
a)	Autor ou co-autor de livro científico com ISBN	0,0	0,0	240,0	0,0	0,0	120,0
b)	Publicação de artigos em revista indexada no quartil Q1 ou Q2 em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química no Clarivate-SCIE ou Scimago-SJR	352,0	320,0	512,0	800,0	512,0	1536,0
c)	Publicação de artigos técnico-científicos em outras revistas indexadas em áreas científicas de Biologia, Biotecnologia, Engenharia Química Industrial, Processos em Engenharia Química e Biológica ou Química, registadas no SCIE, SJR ou em outras bases de dados reconhecidas nas respetivas áreas científicas	16,0	32,0	16,0	0,0	80,0	80,0
d)	Autor ou co-autor de capítulo de livro científico com ISBN	32,0	112,0	32,0	32,0	48,0	96,0
e)	Publicação de artigos técnico-científicos na área, em outras revistas ou atas de congressos com arbitragem	108,0	138,0	12,0	36,0	66,0	186,0
f)	Patentes registadas	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.3 Comunicações em eventos técnico-científicos (Máx. 100 pontos)		4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
a)	Comunicações em eventos técnico-científicos internacionais	370,0	290,0	290,0	230,0	740,0	1040,0
b)	Comunicações em eventos técnico-científicos nacionais	50,0	110,0	25,0	20,0	40,0	270,0
c)	Comunicações em seminários ou centros de investigação	36,0	6,0	39,0	0,0	18,0	24,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.4 Organização técnico-científica (Máx. 100 pontos)		4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%	4,00%
a)	Membro integrado de unidades/grupos científicos financiados pela FCT	8,0	0,0	40,0	56,0	24,0	8,0
b)	Membro colaborador de unidades/grupos científicos financiados pela FCT	8,0	0,0	16,0	16,0	8,0	12,0
c)	Membro de outras unidades/centros de investigação	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0
d)	Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos internacionais	40,0	60,0	20,0	0,0	100,0	40,0
e)	Membro de comissões científicas de congressos técnico-científicos nacionais	16,0	0,0	48,0	0,0	32,0	32,0
f)	Membro de comissões organizadoras de congressos técnico-científicos	16,0	224,0	64,0	48,0	16,0	16,0
g)	Membro de comité científico ou organizador em outros eventos técnico-científicos	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	32,0
h)	Membro de comité avaliador de projetos científicos	0,0	0,0	0,0	0,0	12,0	108,0
i)	Revisão de artigos de revistas científicas indexadas no ISI ou SJR	28,0	0,0	8,0	0,0	320,0	128,0
j)	Membro de comité científico/editorial de revistas científicas	60,0	0,0	0,0	0,0	40,0	20,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.5 Orientação/coorientação de teses/dissertações/relatórios conducentes a grau académico (Máx. 100 pontos)		5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%	5,00%
a)	Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (concluída)	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	180,0
b)	Orientação e co-orientação de Teses de Doutoramento (em curso)	0,0	20,0	0,0	0,0	60,0	20,0
c)	Orientação e co-orientação de Dissertações/Projeto/Estágio de Mestrado (concluída)	220,0	320,0	240,0	160,0	180,0	220,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.6 Participação em juris de provas académicas (Máx. 100 pontos)		3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%	3,00%
a)	Arguente de Tese de Doutoramento	0,0	0,0	30,0	0,0	0,0	90,0
b)	Arguente de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista	144,0	72,0	18,0	18,0	144,0	252,0
c)	Membro do Júri de Doutoramento	15,0	0,0	15,0	30,0	15,0	120,0
d)	Membro do Júri de Dissertação/Projeto/Estágio de Mestrado ou Provas de Especialista	27,0	36,0	63,0	63,0	18,0	216,0
		100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
1.7 Atividades de natureza profissional com relevância na área disciplinar (Máx. 100 pontos)		1,80%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%	2,00%
a)	Prestação de serviços ao exterior, estudos/projetos ou pareceres elaborados com financiamento externo	90,0	225,0	315,0	405,0	135,0	135,0
b)	Experiência Profissional em atividade de relevância na área disciplinar fora do meio académico	0,0	0,0	18,0	12,0	0,0	0,0
		90,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

MAPA DAS PONTUAÇÕES						
Ata 4 - Anexo II						
Grelha de avaliação e classificação final			Pontuação atribuída pelo(a) Professor(a):			
ESCOLA SUPERIOR DE TECNOLOGIA DO BARREIRO						
CRITÉRIOS	Ana Gabriela Gonçalves Neves Gomes	Maria de Fátima Nunes Serrinha	Maria Sofia Guedes de Campos Justino	Raquel Alexandra Galemba Duarte	Ricardo Manuel Nunes Salgado	Sónia Alexandra Paiva Santos
2. Capacidade Pedagógica	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%	40,00%
2.1 Docência (Máx. 100 pontos)	23,00%	23,00%	23,00%	23,00%	23,00%	23,00%
a) Experiência docente efetiva no ensino superior na área disciplinar	56,0	104,0	56,0	64,0	104,0	104,0
b) Responsável de Unidades Curriculares distintas na área disciplinar	84,0	168,0	100,0	100,0	116,0	68,0
c) Unidades Curriculares distintas lecionadas na área disciplinar	30,0	88,0	36,0	38,0	68,0	44,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.2 Material pedagógico (Máx. 100 pontos)	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%	8,00%
a) Autor ou co-autor de livro pedagógico com ISBN na área do concurso	0,0	0,0	60,0	0,0	0,0	0,0
b) Elaboração de material pedagógico de apoio à docência que cubram pelo menos 75% da matéria da UC na área do concurso	135,0	150,0	345,0	180,0	330,0	240,0
c) Desenvolvimento de atividades de b/e-learning e outras inovações pedagógicas validadas por órgão competente	0,0	50,0	30,0	0,0	0,0	0,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
2.3 Outras atividades pedagógicas (Máx. 100 pontos)	9,00%	9,00%	9,00%	9,00%	9,00%	9,00%
a) Orientação de estudantes em Projeto/Estágio de licenciatura / CTeSP	280,0	510,0	250,0	120,0	0,0	210,0
b) Membro do Júri de Projeto/Estágio de Licenciatura ou CTeSP (desde que não seja o orientador)	420,0	585,0	245,0	110,0	0,0	970,0
c) Formador de Cursos de Formação Pedagógicos	0,0	0,0	0,0	0,0	20,0	10,0
d) Formando de Cursos de Formação Pedagógicos	175,0	130,0	125,0	35,0	205,0	45,0
e) Organização de eventos de carácter pedagógico	110,0	150,0	60,0	30,0	0,0	90,0
f) Participação em missão de ensino/formação nacional ou internacional, como formador	15,0	0,0	15,0	5,0	15,0	5,0
g) Outras atividades relevantes na área do concurso	15,0	25,0	20,0	40,0	15,0	25,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3. Outras atividades relevantes para a missão do IPS	20,0%	20,0%	20,0%	18,5%	20,0%	20,0%
3.1 Gestão administrativa e participação em órgãos colegiais (Máx. 100 pontos)	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%	15,00%
a) Presidente ou Diretor de UO ou Presidente de órgão de gestão estatutário	0,0	56,0	32,0	32,0	0,0	16,0
b) Vice-Presidente ou Pró-Presidente ou Subdiretor ou Vice-Presidente/Secretário de órgão de gestão estatutário, Presidente de departamento ou Coordenador/Diretor de curso	120,0	325,0	75,0	80,0	200,0	70,0
c) Participação em órgão de gestão, participação na coordenação do departamento ou na coordenação de curso	144,0	95,0	96,5	52,5	9,0	33,0
d) Participação em júris/comissões de índole técnico-científica ou pedagógica designados pelos órgãos por comissão	188,0	52,0	172,0	104,0	52,0	168,0
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
3.2 Participação em atividades de relação com a comunidade (Máx. 100 pontos)	5,00%	5,00%	5,00%	3,50%	5,00%	5,00%
a) Participação em atividades de relação com a comunidade com relevância para a área do concurso	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0	12,0
b) Participação em órgãos externos ao IPS em representação da ESTBarreiro/IPS ou do IPS	16,0	20,0	8,0	8,0	12,0	8,0
c) Publicações ou comunicações de carácter científico/técnico ou pedagógico em meios de comunicação social na área do concurso	100,0	20,0	60,0	20,0	10,0	20,0
d) Participação em eventos de divulgação das atividades de ensino ou investigação, dirigido a público geral	120,0	270,0	170,0	10,0	300,0	300,0
e) Participação em programas de Mobilidade Internacional como docente com relevância para a área (Ex: Erasmus)	80,0	40,0	160,0	20,0	100,0	20,0
	100,0	100,0	100,0	70,0	100,0	100,0
TOTAL	99,80%	100,00%	100,00%	98,50%	100,00%	100,00%

Assinado por: **Patrícia Alexandra Dias Brito Palma**
Num. de Identificação: 10544188
Data: 2026.03.20 12:57:43+00'00'